

- **Usted abandonó la presidencia de la AVT en abril de 2008. ¿cómo es su vida desde entonces?**

Lo que ha cambiado es que viajo bastante menos, porque ha habido años que he llegado a casi 140.000 kilómetros sólo en coche. Pero sigo manteniendo esa inquietud y esa preocupación por esa situación –que se está tapando- que puede ser el retomar un nuevo proceso de negociación. Lógicamente, la coyuntura política está afectando a esa rebelión cívica.

- **¿En qué momento toma la decisión de abandonar la presidencia de la AVT?**

Principalmente, por el hecho de que el cargo en la junta directiva de la AVT –y el presidente- son cargos altruistas y no cobramos absolutamente nada, y yo soy una persona que vivo de mi negocio y de mi trabajo. Por lo tanto, el dedicarme durante cinco años en cuerpo y alma a la AVT ha supuesto un descuido muy importante (de mi trabajo), de lo que vivo y de lo que subsiste mi familia. Por ello, debía volver a dedicarme de pleno.

- **Hablábamos de la motivación política de la pasada legislatura, del proceso de negociación con ETA, ¿cree usted que el gobierno ha cambiado desde las pasadas elecciones su política antiterrorista?**

Creo que el gobierno ha cambiado en la estrategia. Hay situaciones políticas a las que nos vamos a enfrentar en los próximos meses, como las elecciones europeas o las elecciones en el País Vasco; creo que, además, con los últimos atentados y asesinatos de ETA, al gobierno no le queda más remedio que cambiar la estrategia de cara a intentar apaciguar durante un tiempo la rebelión cívica para que, en un futuro no muy lejano, se pueda retomar esa negociación neutralizando toda resistencia.

- **Sin embargo, en los últimos días hemos escuchado al presidente del PP, Mariano Rajoy, decir que apoyaba al gobierno porque el gobierno había cambiado. ¿Cree usted que el PP sí ha cambiado desde las últimas elecciones o es también una cuestión de estrategia?**

Creo que el PP ha cambiado de estrategia, no los principios... pero sí en una estrategia que puede ser tan errónea como cambiar los propios principios. Si se empieza a errar en esa estrategia pueden temblar los cimientos que sustentan los principios de *no cesión* y *no negociación* con los terroristas. Este

gobierno tiene la capacidad de dar un giro radical en esta política que luego le permita retomar esa negociación desde una postura mucho más cómoda y tener neutralizada tanto a la oposición como a las víctimas.

Por tanto, si bien no ha cambiado en los principios, la estrategia es totalmente errónea, porque no nos podemos fiar de un gobierno que miente y el señor Zapatero ha mentado a los españoles. Y creo que sigue mintiendo, que mantiene viva la esperanza a ETA a través de una resolución que le da permiso a negociar con los terroristas.

- **¿Cree usted que habría que insistir en que esa resolución del congreso fuera rechazada oficialmente en una votación?**

Es vital rechazar esa negociación. Es vital que esa resolución desaparezca y es vital que se recomponga el Pacto Antiterrorista sin cambiar una sola coma. Y si tan importante es retomar ese pacto, más importante aún es cumplirlo, cosa que no ha hecho este gobierno

- **¿Y cómo explica que haya calado en la sociedad esa imagen de cambio del gobierno cuando ahora se dan pasos respecto a ANV y al PCTV que antes no se habían dado, con unas contradicciones muy evidentes en cuestión de meses? ¿Cómo es posible que cale ese mensaje? ¿Es sólo una cuestión de buena política de comunicación del gobierno?**

El gobierno tiene una capacidad tremenda de embaucar, de engañar y de tergiversar la verdad. Esos mensajes se quedan en la superficie y nadie profundiza en lo que significa la ilegalización de ANV y del PCTV, cuando realmente son siglas que, si bien están ilegalizadas, esos concejales siguen en los ayuntamientos. Siguen teniendo todo el poder de información y de poder que les permite su acta de concejal y, una vez que una organización terrorista como ANV sigue gobernando los ayuntamientos, el paso que se ha dado es de cara a la galería para justificar una política letal de cara al futuro. De hecho, la iniciativa de modificación de la Ley de Víctimas del Terrorismo va a ser el principio del fin del concepto de víctima del terrorismo.

- **Durante la última legislatura, usted se convirtió en una persona muy conocida, con una presencia muy habitual en los medios de comunicación. Usted venía de ser una**

persona completamente anónima. ¿Cómo asume ese cambio a nivel personal? Debe ser difícil...

Es muy difícil acostumbrarse, incluso, a hablar en medios amigos como la COPE, que siempre ha estado al lado de las víctimas del terrorismo; pero más difícil aún es cuando la maquinaria que tiene el gobierno a su disposición de la mayoría de las televisiones públicas y, también, de prensa y radio, se redireccionan todas con la única misión de atacar a la AVT y, especialmente a su presidente, como han hecho todos estos años.

- **Precisamente por eso, imagino que ha sido muy doloroso soportar todas las acusaciones a las que ha tenido que enfrentarse por estar al frente de la AVT... acusaciones sobre su familia, su mujer, las dietas de la AVT, sus creencias religiosas. ¿cómo se sobrelleva eso?**

Muy mal, porque menoscaba nuestra capacidad de resistencia ante situaciones tan difíciles como es el ser señalado por hechos que son falsos y que van calando en la sociedad, porque uno no tiene la misma oportunidad de contrarrestar y denunciar esas mentiras. Y, además, un menoscabo importante en mi propio patrimonio, porque he tenido que emprender muchísimas querellas contra periodistas, contra medios como Interviú, contra periodistas como Enric Sopena, que, constantemente, han hecho de la calumnia y la mentira una bandera contra mi persona.

- **¿Qué explicación le daba usted a que hubiera esos ataques infundados? ¿era una cuestión política?**

Porque creo que en 40 años de existencia de ETA nunca jamás una organización con una junta directiva y yo representándola, había dado un paso adelante oponiéndose a un proceso de rendición... y liderar esa rebelión cívica suponía para el gobierno un gran problema. Tanto que, incluso, llegaron a tenernos en cuenta (en la negociación), como revelan las actas que ha desvelado ETA, donde el gobierno argumentaba a los terroristas que no podría dar los pasos necesarios en tiempo y forma porque tenía la presión, entre otros, de la AVT. Por lo tanto, cuando en una negociación, tanto ETA como el Gobierno tienen que tener en cuenta a las víctimas es porque somos molestos.

- **En esta casa siempre hemos tenido muy claro cuál es nuestra labor fundamental en este sentido: dar apoyo continuo y sin matices a las víctimas del terrorismo y a la**

asociación que usted presidía. Sin embargo, muchas veces, a raíz de las manifestaciones, se ha trasladado la sensación de que usted estaba llevando a la AVT a un extremo político. ¿Tenían un origen político claro por parte del gobierno y del PSOE de intentar ligara los millones de españoles que salían a la calle con un determinado partido?

Había una finalidad de asociar a la AVT con fines partidistas. Y, bueno, yo nunca he desmentido que la AVT (como cualquier asociación de víctimas) sea una asociación política. Porque no olvidemos que ETA es una organización terrorista que mata y extorsiona en base a un proyecto político. Por lo tanto, somos víctimas de un proyecto político. Y haciendo política es la única forma de conseguir que, realmente, los terroristas no lleguen a su fin.

Una cuestión muy distinta es hacer política partidista, pero igual que hacemos política al exigir nuestros derechos en materia de vivienda o de sanidad, ¿por qué no se puede hacer política para reivindicar la memoria, la dignidad y la justicia (de las víctimas)? Y lo curioso es que, quienes querían asociar la AVT con la política, como si de algo malo se tratase, son los que viven de la política. Porque la mayoría de ellos son políticos.

- **Hablaba de memoria, dignidad y justicia. ¿Por qué esas tres palabras que usted consiguió que millones de personas repitieran en las manifestaciones?**

Yo creo que no he conseguido nada. He sido un ciudadano más, como otro cualquiera, que, por circunstancias, ha tenido que dirigir la asociación de Víctimas del Terrorismo. Lo que siento como víctima del terrorismo lo he expresado públicamente y han sido muchas las personas que han coincidido conmigo, y que seguimos coincidiendo en nuestros sentimientos de deuda para con las víctimas del terrorismo. Creo que cualquier persona podía haber conseguido esa movilización, siempre y cuando, claro, hubiera tenido la valentía de levantar la bandera de decir "vamos a ponernos en frente de un proceso de rendición"

- **En cualquier caso, fue usted quien tuvo esa valentía (representando a la AVT)**

Yo cuando hablo con personas como María san Gil me doy cuenta de que no me puedo considerar una persona valiente. Una persona valiente es alguien como ella, que ha estado luchando por sus ideales, dando la cara con toda la hostilidad

que tiene en la comunidad autónoma vasca. Y que a pesar de ello, encontrándose incluso con hostilidades dentro de su partido, se ha mantenido firme en sus principios. Para mí, eso es una persona valiente.

- **¿Echa usted de menos a María san Gil?**

Si, la echo de menos. Ha sido la noticia que más me ha entristecido. Ha sido muy injusto el tratamiento que ha tenido María san Gil. Creo que no merece después de tantos años de sacrificio que se le haya tratado así.

El otro día, un amigo mío le decía a otro amigo en común –los dos del PP- que “mira cómo han echado a María san Gil”. Y el otro decía: “no, no, María san Gil se ha ido porque está deprimida, se encuentra mal...” que el partido haya tenido la capacidad incluso de lanzar ese mensaje contra ella a mi me ha dolido muchísimo.

- **Si echáramos la vista atrás, ¿repetiría la misma línea de actuación al frente de la AVT?**

Es una pregunta muy difícil, especialmente en estos momentos. Precisamente en estos días, a raíz de algunas cosas, me he llegado a plantear que he perdido cinco años de mi vida, de mi familia, por ser presidente de la AVT. Pero creo que esa rebelión, esa movilización, esas reivindicaciones, las hubiese llevado a cabo siendo presidente de la AVT o siendo una persona normal, aunque casi hubiese preferido llevarlo a cabo siendo un ciudadano común y corriente.

Entiendo que una cosa es ser víctima del terrorismo y otra ser víctima de un atentado terrorista. Creo que las personas que sufren un atentado terrorista en primera persona, o los heridos y sus familiares cercanos, son víctimas de un atentado terrorista. Pero la persona que defiende a ultranza los fines por los que los terroristas quieren destruir a España y que se niegan a ceder a ese chantaje son víctimas del terrorismo. Por ello, me hubiese gustado liderar un colectivo mucho más amplio como es el de víctimas del terrorismo en su conjunto, como sociedad, como españoles.

- **Se deja entrever en sus palabras un cierto desgaste personal tras su labor al frente de la AVT**

Si, la verdad es que hay un desgaste personal. Pero no por el camino recorrido sino porque en el momento que estamos viviendo está calando en gran medida (la estrategia del

ejecutivo) incluso en las víctimas. A mi cuando una víctima se reúne con Rubalcaba y todos son elogios hacia él, pues creo que algo se está haciendo mal; porque esa persona se está olvidando de quién es Rubalcaba, de quién es este gobierno, que es un gobierno que ha mentido, que no ha pedido perdón, que mantiene vigente el permiso para negociar con ETA, que mantiene los ayuntamientos gobernados por una organización terrorista como ANV, etc...

- **Le quería preguntar también por el futuro de la AVT, de la que usted sigue formando parte. ¿Qué caminos debe seguir en el futuro?**

La AVT ha pasado de ser una asociación meramente asistencial para las necesidades físicas o psíquicas de las víctimas del terrorismo; una vez que han sido cubiertas (esas necesidades) por las distintas administraciones y gracias a la ley de solidaridad que impulsó José María Aznar gracias a Mayor Oreja, creo que teníamos un deber para con la memoria de los que no están.

Por ello, la AVT ha pasado de ser una asociación que representaba a las víctimas de atentados terroristas, a ser una asociación querida y en la que se podían representar una gran mayoría de ciudadanos de España. Para mí, la AVT ya no es la AVT de los socios que componen esta casa. Se ha convertido en la AVT de los españoles, de los que creen en España como proyecto, y que ese proyecto hace frente a un fin político de una organización terrorista. Y eso es lo que quisiera yo que siguiera siendo la AVT, y no una organización que, simplemente cubriera las necesidades de las víctimas, como se hizo durante mi etapa, en la que más del 90 por ciento de los fondos se destinaban a eso... pero creo que tenemos un deber muy grande para con los que no están.

- **La última noticia que tenemos respecto al proceso de paz que embadurnó toda la legislatura pasada, es la decisión de la Audiencia Nacional de archivar una querrela contra usted por un presunto delito de injurias al gobierno. ¿Cómo vivió aquella afrenta de la Asociación de Abogados de Europa y cómo ha vivido esta decisión de la Audiencia?**

Yo lo he vivido muy mal, pero peor aún lo ha vivido mi familia, mi madre, cuando me ha visto tener que entrar por la puerta de la Audiencia Nacional. Y, claro, todo ese daño que me han hecho periodistas de Internet, radio, prensa y televisión llamándome delincuente, o presunto delincuente, obviamente,

ese daño no se va a compensar de ninguna forma. No se va utilizar el mismo tiempo de radio, prensa y televisión para recomponer ese daño que llevaron a cabo con sus calumnias y sus mentiras. Ahí ha quedado evidenciado que el tiempo me ha dado la razón respecto a lo que yo dije.

- **Esta asociación le llevó a los tribunales por frases como "el proyecto de ETA es el proyecto asumido por el gobierno" o "hay pruebas más que suficientes de su connivencia con los asesinos". ¿Cree que se sacaron de contexto aquellas frases? ¿Sigue pensando lo mismo"**

Yo me ratifiqué ante el juez en mis declaraciones, dije que mantenía en lo mismo. Y lo sigo manteniendo. No tengo que cambiar nada. El tiempo ha evidenciado que el gobierno ha estado negociando con ETA, han llevado a cabo el proyecto común de la negociación, y ha mentido a los españoles. A pesar del atentado de la T4, a pesar de que Rubalcaba y el presidente del Gobierno decían que no había negociación con ETA, el tiempo ha desvelado que sí que era así, que habían engañado a los españoles. En esas declaraciones quizá me haya quedado hasta corto.

- **¿Qué origen último cree que tenía el presidente del Gobierno para embarcarse en ese proceso de paz que tantos riesgos tenía y aún sabiendo los escollos que iba encontrando y con la realidad demostrando que se estaba equivocando? ¿Puede ser por ese optimismo antropológico un tanto vago y banal?**

Creo que este gobierno hubiese llegado mucho más allá si la rebelión cívica no hubiera sido un obstáculo en ese proceso de cesión a los terroristas. Creo que De Juana Chaos no hubiese vuelto a la cárcel, después de pasearse con su novia por las calles de San Sebastián, si las víctimas y los españoles no nos hubiésemos manifestado y no hubiésemos tenido la ayuda de medios como ustedes. Creo que el gobierno hubiese conseguido finalmente su proyecto y que ETA lo hubiera conseguido todo (o parte) de esa negociación si la sociedad se hubiese quedado de brazos cruzados.

- **En más de una ocasión se les acusó de actuar al dictado del PP. Sin embargo, ustedes también criticaron al PP (y de eso no se habló mucho) cuando emprendieron contactos con ETA. Una prueba más de que esa supuesta connivencia es absurda...**

Hay quien dice que yo he tenido tantos enemigos en Ferraz como en Génova. Yo en Génova he tenido muchos amigos, indistintamente de la ideología política, pero también había muchos enemigos de Alcaraz en Génova. Tantos como en Ferraz desde luego que no, pero que también los había, por supuesto que sí. Sólo había que ver todos los problemas que se generaron con la asistencia de su líder a alguna manifestación.

- **¿Tiene algo que reprocharle al PP?**

No. No tengo nada que reprochar nada a nadie. Cada uno tiene que hacer un análisis de su propia conciencia y quien se lo tiene que reprochar es él mismo y cuando tengan que explicarles a sus hijos el porqué han tomado algunas decisiones en determinados momentos.

- **En aquella manifestación de la que hablábamos, se comentó mucho la ausencia de algunos dirigentes del PP. Imagino que usted echaría de menos a Mariano Rajoy.**

No, no eché de menos a Mariano Rajoy. En este país tenemos supervalorado al poder político. Creo que los españoles no somos conscientes de que el poder no radica en la case política y en quienes nos dirigen. Ellos son personas que hoy están, pero que mañana pueden cambiar a voluntad de lo que pensemos la mayoría de los españoles. El poder reside en el propio pueblo, en la ciudadanía. Somos nosotros los que tenemos esa fuerza. Creo que la mayoría de los españoles no son conscientes de que nosotros sí que podemos cambiar las cosas y que no tenemos que estar a merced de las imposiciones políticas o partidistas de unos y otros.

- **Una de sus primeras apariciones públicas fue en la Comisión de investigación del 11-M. Habló justo después de Pilar Manjón (con toda la repercusión que tuvo aquella intervención)... ¿cómo se sintió aquel día al hablar de un tema tan complejo?**

Era la primera vez que hacía una comparecencia pública y encontrarme explicando la labor de la AVT y las reivindicaciones para atender a las víctimas del atentado del 11 de Marzo a los nacionalistas vascos y catalanes, a Izquierda unida, cuando ellos han estado siempre más cerca de apoyar iniciativas de partidos ilegalizados por ser terroristas como Batasuna o ANV, que han rechazado homenajes a las víctimas mientras que se los han permitido a los terroristas... la verdad es que me sentía mal. Estaba hablando ante un público que, en su mayoría iba a

tener una actitud hipócrita, con una vara de medir distinta para las víctimas del 11-M respecto a las de ETA

- **Hace unos días, su sucesor al frente de la AVT, Juan Antonio García Casquero, participaba en una entrevista en el programa de Maria Teresa Campos en Telecino. Tuvo cierta polémica porque la presentadora del espacio cortaba constantemente al señor Casquero y no le dejaba explicar su idea, que todavía no se sabía la verdad del 11-M, ni la material, ni la intelectual. ¿Está usted de acuerdo con él?**

Esa es la idea que tenemos la mayoría de las víctimas socias de la AVT. La sentencia del Tribunal Supremo nos ha dado la razón: ni estaban todos los que son, si son todos los que estaban. Por lo tanto, creo que todavía hay que saber quién es el autor intelectual del 11-M, por qué eligió aquella fecha, por qué buscaba ese cambio político y qué intenciones tenía...

- **Después del juicio del 11-M, ¿Qué sabemos del atentado?**

Queda claro que se han cometido muchísimas irregularidades, que no ha habido voluntad política y judicial de esclarecer las incógnitas y los agujeros negros que quedan por esclarecer... y queda claro que si la ciudadanía española y, especialmente, las víctimas, no seguimos reclamando esa verdad, el 11-M va a ser tapado por la clase política porque es algo que ya no interesa.

- **Sobre las manifestaciones que convocaron a millones de españoles en la calle y a algunos medios de comunicación, imagino que la sensación personal que siente en esos momentos debe ser embriagadora y emocionante.**

Es una inyección moral la que recibíamos la junta directiva para poder resistir los ataques que íbamos a continuar recibiendo por parte del gobierno y sus medios afines. Era una inyección moral para decir "no estamos solos"... Aunque yo me he manifestado en concentraciones de tres personas, si había uno o dos millones de personas pues mucho mejor. Es una fuerza añadida que en su momento fue muy necesaria.

- **¿De qué se siente más orgulloso de su labor al frente de la AVT?**

Me siento orgulloso de saber que he hecho algo por mi hermano y mis sobrinas.

